

КОДЕКС СУДЕЙСТВА.

- Судьи должны поощрять честную игру и способствовать положительной обстановке во время дебатов;
- Роль судей в дебатах не "качать", а обучать;
- Судьи должны быть беспристрастными, справедливыми и честными;
- Судьи должны принимать независимые решения и уважать решения других судей;
- Судьи должны дать четкое объяснение своего решения в письменной форме (заполнить протокол);
- В случае запроса, судьи должны конструктивно отреагировать на игру участников дебатов;
- Участники дебатов должны уважать решение судей и считать его окончательным и бесспорным.

ПОЯСНЕНИЯ К СУДЕЙСКОМУ ПРОТОКОЛУ.

1. В графе "место" указывается точное место проведения игры, в графе "время" - время начала игры.
2. Необходимо вписывать в соответствующие графы названия (номера) команд "утверждения" и "отрицания", имена и фамилии спикеров в каждой из команд.
3. Во время раунда судье необходимо вести таблицу аргументов, обычно это делается на оборотной стороне протокола или на отдельном листе, который впоследствии прикрепляется к протоколу, где, разделив лист на 6 частей (соответственно выступлениям спикеров), записывает все то, что считает важным в дебатах: тема, определения, аргументы, поддержки. Следует, прежде всего, выделять главное, что дискутировалось в ходе дебатов. На отдельном листе могут записываться основные вопросы и ответы на них. Судья не обязан записывать больше того, что он услышал.
4. Помните: Решение судьи должно быть основано на содержании, способе, структуре, а не на собственной позиции по поводу темы.
5. Судья, принимая решение, не должен высказывать собственную точку зрения относительно обсуждаемой проблемы и сравнивать с ней позиции команд на предмет истинности или ложности.
6. Выделяя области столкновения мнений, следует избегать сравнивать все аргументы в кейсах команд-оппонентов, а, не вдаваясь в детали, выделять самые главные из них
7. После заполнения содержательных частей протокола судья выставляет баллы (от 1 до 30) каждому из спикеров, а после этого ранжирует всех спикеров игры от 1 (самый лучший) до 4.
8. При выставлении баллов, у двух и более спикеров может быть одинаковая сумма баллов, однако двух одинаковых рангов быть не может. Необходимо выбрать лучшего спикера, объяснив, почему был выбран именно он.
9. При выставлении рангов, не может быть ситуации, когда спикер с меньшим количеством баллов, имеет больший ранг.
10. Победа команды основывается, прежде всего, на протоколе судьи, а не на его личной позиции и мнении по поводу увиденного.
11. После ранжирования спикеров судья суммирует баллы и ранги каждой команды, чтобы получить общий балл и общий ранг команды. Не может быть победителем та команда, у которой большая сумма рангов. В случае равенства суммы рангов побеждает та команда, чей спикер получил ранг 1. Ничьи в дебатах быть не может.
12. Судья имеет право выставить дополнительный балл в графе «особое мнение», если считает, что спикер выступил с точки зрения содержания, структуры или способа, просто великолепно.
13. После определения победителя судья вписывает команду-победителя в графе в верхней части протокола, ставит подпись с расшифровкой фамилии, имени и отчества и возвращает протокол в Судейскую коллегию не позднее чем через 15 минут после окончания раунда.
14. После окончания игры судья может по просьбе дебатеров дать краткие конструктивные комментарии участникам дебатов. Судьи должны воздержаться от объявления своего решения, если это не предусмотрено правилами турнира.
15. Судья при выставлении баллов в первую очередь смотрит на содержание и структуру, однако, не упускает из виду и способ подачи материала. Корректность имеет очень большое значение при игре.
16. На каждой из игр должно присутствовать нечетное количество судей. Минимальное число в отборочном туре – 1, на полуфинале – 3, на финале – 5.
17. На турнире обязательно присутствует главный судья, к которому в течение дня можно подавать апелляцию по игре. Главный судья выносит решение на основании оборотной стороны протокола, где фиксируется игра. Его слово является решающим, однако в большинстве случаев главный судья подтверждает решение судьи. Он обязательно судит финальную игру.
18. Судья имеет право остановить игру, если участники в течение первых двух речей вообще не затронули объявленной темы или настолько увлеклись спором, что начали взаимно оскорблять

друг друга и переходить к рукоприкладству. Игра также останавливается и в том случае, если в течение первых трех речей нет ни одной точки соприкосновения. В этих случаях присуждается победа той команде, которая была наиболее корректна по отношению к противоположной команде (если речь идет о оскорблениях) или же команде «утверждения», при условии соблюдения роли первого спикера.

19. Для выставления баллов необходимо учитывать ответы на следующие вопросы:

I. АРГУМЕНТАЦИЯ.

а) **Опровержение** Может ли спикер дать серьезные ответы на аргументы оппонентов и восстановить свой кейс? Находит ли спикер недостатки или противоречия в аргументации оппонентов? Обеспечивает ли спикер столкновение мнений в игре?

б) **Анализ** Насколько глубоко спикер понимает тему? Может ли спикер представить ясные аргументы и доказательства?

II. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ПОДДЕРЖКИ.

Поддержаны ли аргументы логическим ходом мысли и доказательствами? Доказывают ли поддержки аргумент или нет? Интерпретирует ли спикер поддержки или голословно приводит факты, цитаты, статистику?

III. СТРУКТУРА.

Обеспечивает ли структура кейса команды структуру дебатов? Насколько аргументы связаны друг с другом? Следует ли спикер собственной структуре и структуре оппонентов?

IV. СПОСОБ.

а) **Роли спикеров** Выполняет ли спикер свою роль? Как эффективно спикер использует и/или проводит раунд перекрёстных вопросов? Не противоречит ли спикер своему товарищу по команде, есть ли командная работа?

б) **Манера говорить** Читает ли спикер по бумаге или старается не пользоваться записями? Говорит ли спикер убедительно и энергично? Легко ли понять речь спикера? Говорит ли спикер судьям или оппоненту? Насколько спикер корректен по отношению к оппонентам?

Ответив на эти вопросы, судья выставляет баллы:

Ниже 16: Ужасно. Судьи обычно не ставят баллы здесь, кроме тех случаев, если спикер, в дополнение к неубедительности и непонятности, был преднамеренно невежлив или оскорбителен

16-17: Очень бедная речь. У спикера серьезные трудности при изложении аргументов и выражении мыслей; Не использовал более 2 минут отведённого времени.

18 - 20: Бедная речь. Трудности в изложении и анализе; аргументы не всегда неубедительны, не использует 1-1.5 минуты отведённого времени.

21 - 22: Ниже среднего. Спикер испытывает недостаток в одном или более вышеупомянутых критериев (аргументация, доказательства и поддержки, структура, способ).

23 - 24: Обычная, средняя речь. В общем, компетентное изложение материала и опровержение, возможны некоторые незначительные недостатки.

25: Хорошая речь. Спикер убедителен и хорошо представляет материал. Спикер выделяется в одном или двух вышеупомянутых критериев.

26: Превосходная речь. Никаких явных недостатков в способе выступления. Убедительный анализ, эффективное опровержение; квалифицированное представление и отточенный стиль речи. Спикер, получивший в среднем 26 баллов в каждом раунде, будет, вероятно, в десятке лучших, спикеров турнира.

27: Выдающаяся речь. Спикер превосходит других по всем вышеупомянутым критериям, речь оказала огромное воздействие на ход игры; безупречное представление. Одна из лучших речей турнира. *Спикер, получивший в среднем 27 баллов в каждом раунде, будет среди двух или трех лучших, спикеров турнира.*

28: Феноменальная речь; Среди лучших речей, которые Вы когда-либо слышали. *Если спикер завершает турнир с 28 баллами, он или она будет лучшим спикером турнира.*

29: Совершенно потрясающая речь; безупречна; лучшая речь года или десятилетия. Встречается крайне редко.

30: Лучшая речь столетия; оставлена для лучших ораторов всех времён и народов (Цицерон, Мартин Лютер Кинг и т.п.).